

Pariški sporazum kot regulativni sistem: ICJ in reinženiring podnebnih obveznosti

Analiza sistemskih standardov in kontrolnih mehanizmov skozi prizmo
mnenja Meddržavnega sodišča (ICJ).

Diagnostični pregled arhitekture mednarodnega podnebnega prava (na podlagi analize L. Rajamani).



Pariški sporazum sloni na protislovju:
Reševanje absolutnega globalnega problema z lokalno in poljubno programsko kodo.



Diagnostično vprašanje:
Kako omejiti to diskrecijo, da se sistem ne zruši? Tukaj vstopi Meddržavno sodišče (ICJ).

Primarni sistemski cilj: 'Hardcoding' meje 1.5°C

Diagnostično



Izvorni zapis (Člen 2):

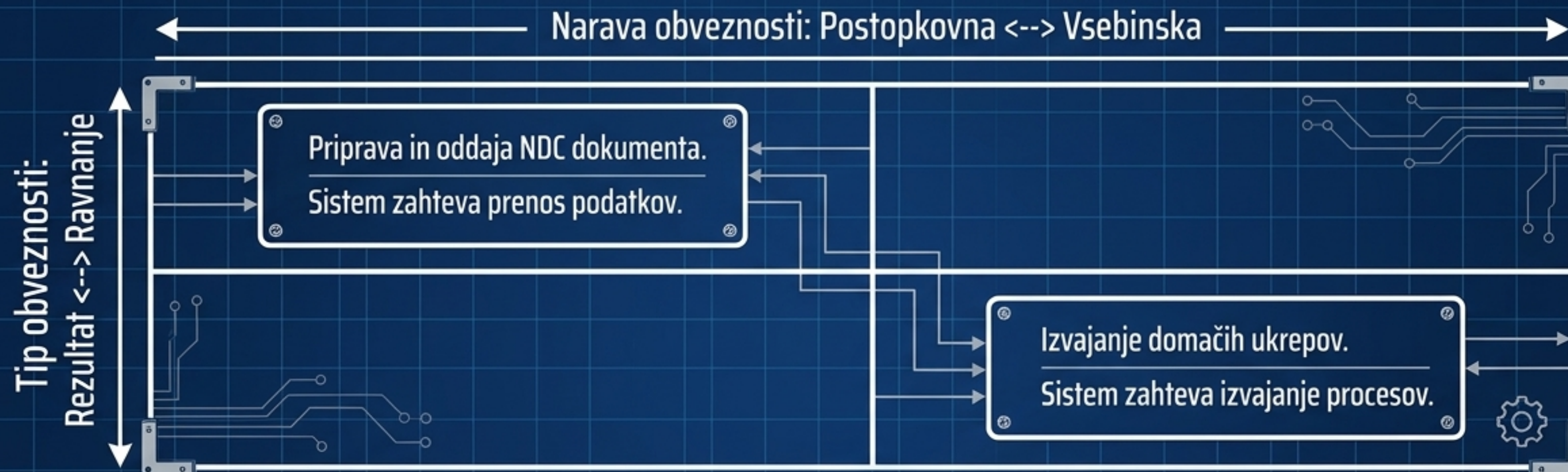
Močno pod 2°C kot glavni cilj,
1.5°C zgolj kot prizadevanje.

ICJ nadgradnja (Sistemski popravek):

1.5°C je primarni, znanstveno
podprt in dogovorjeni cilj.

Zakaj je to kritično? 1.5°C postane absolutni referenčni standard za vse pravne evalvacije. Sistemska posledica: nacionalna sodišča (npr. zadeva Bonnaire, Brazilija) to mejo že uporabljajo kot glavni kriterij za presojo zakonitosti državnih politik.

Dekonstrukcija Člena 4.2: Matrika obveznosti



ICJ DIAGNOSTIČNI SKLEP: Zgolj formalna oddaja praznega dokumenta (formalnost) je sistemska napaka.

ICJ ugotavlja: Vsebina je prav tako pomembna za določanje skladnosti. Vhodni podatki (NDC) morajo imeti dejansko vrednost.

0 5 10 75 100

SCALE



REVISION

10



DIAGNOSTIC SYSTEM

29.10.2022

18:30

Re-kalibracija kode: Od napovedi do ukaza

Diagnostično



Inženirski prevod in analiza napake:

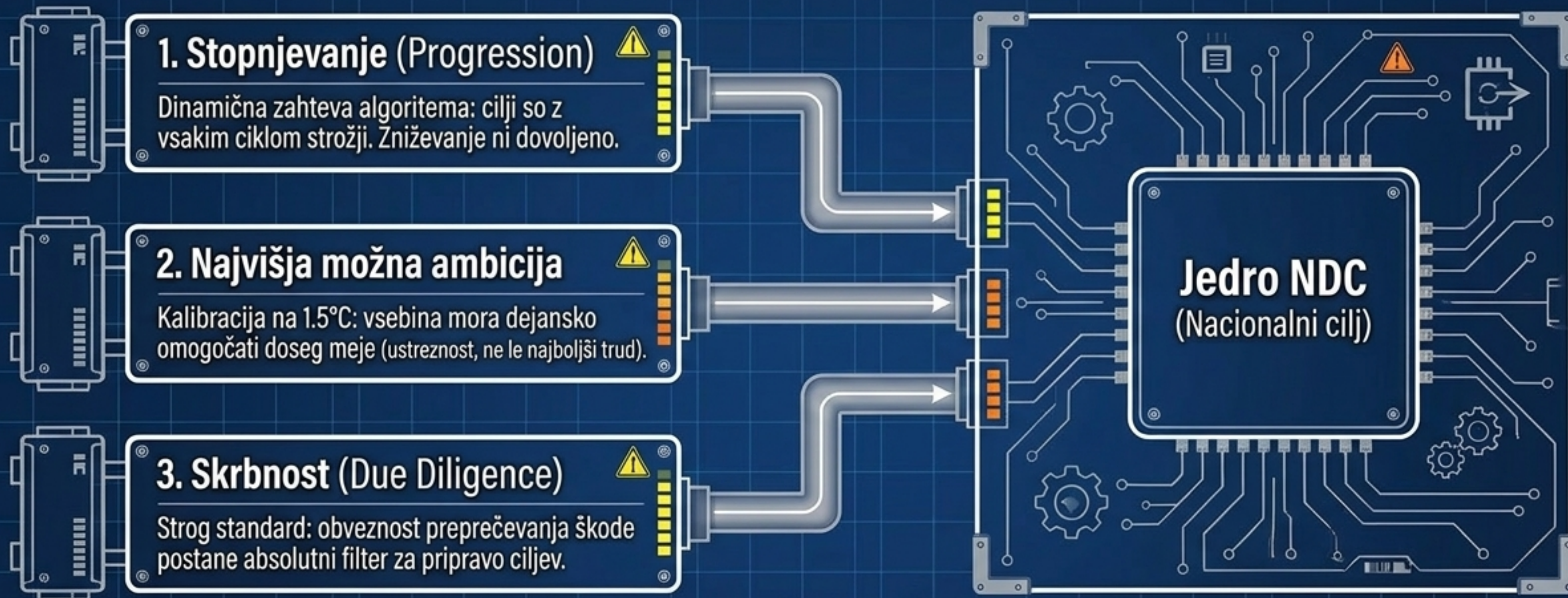
- Izvorni sistem (Člen 4.3) pravi, da bo (will) nov NDC predstavljal napredek.

- Čeprav sporazum na 11 drugih mestih uporablja strogi shall, je tukaj uporabljen blažji will.

- ICJ Interpretacija:** Meddržavno sodišče ta izraz prevaja v strogo preskriptivnem (zavezujočem) smislu.

- Rezultat:** Politično priporočilo je postalo zavezujoč sistemski standard.

Novi tehnični standardi za vnos podatkov (NDC)



OPOZORILO: Po mnenju ICJ je diskrecija držav pri načrtovanju vhodnih podatkov močno omejena z mednarodnim pravom.

0 5 10 75 100

SCALE



REVISION

10



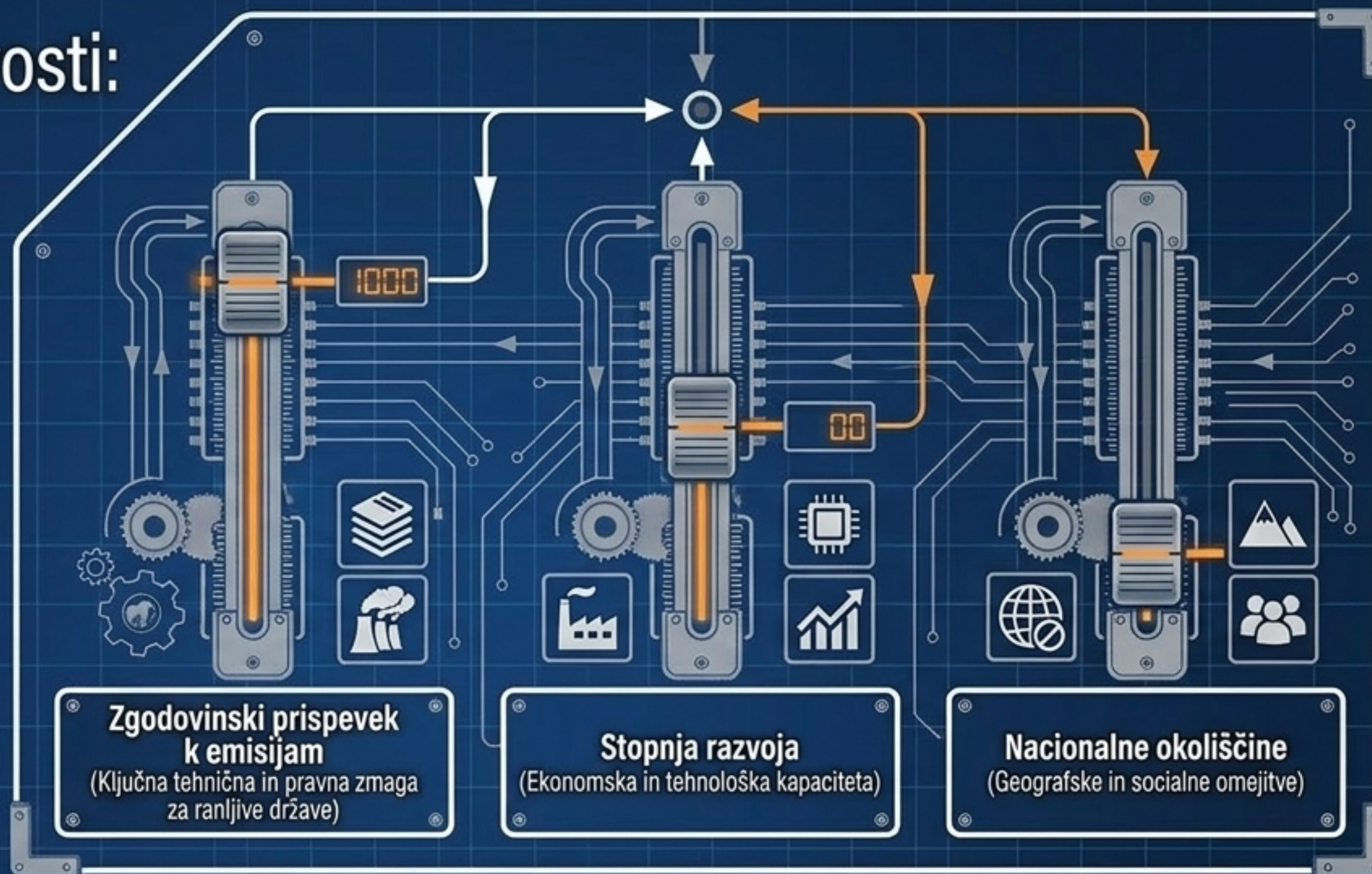
DIAGNOSTIC SYSTEM

29.10.2022

18:30

Parameter prilagodljivosti: CBDR (Diferenciacija)

Strogi standard skrbnosti ni monoliten. Algoritem sistema ga kalibrira glede na specifikacije posamezne države (CBDR - Skupna, a različna odgovornost).



Sistemska opomba: Standard zahteva maksimalen napor od vseh enot, vendar se 'maksimum' izračuna individualno glede na te tri spremenljivke.

0 5 10 75 100

SCALE



REVISION

10



DIAGNOSTIC SYSTEM

29.10.2022

18:30

Sistemski razkol: Problem povratne zanke



Moč prava (Zakon):
ICJ je izjemno okrepil pravni značaj obveznosti.

Vsak regulativni sistem stoji ali pade na svojih
diagnostičnih in kontrolnih mehanizmih.



Vgrajeni diagnostični in kontrolni mehanizmi ZN sistema so ostali na ravni 'nacionalne diskrecije'. Sistem generira kritično slepo pego.

0 5 10 75 100

SCALE



REVISION

10

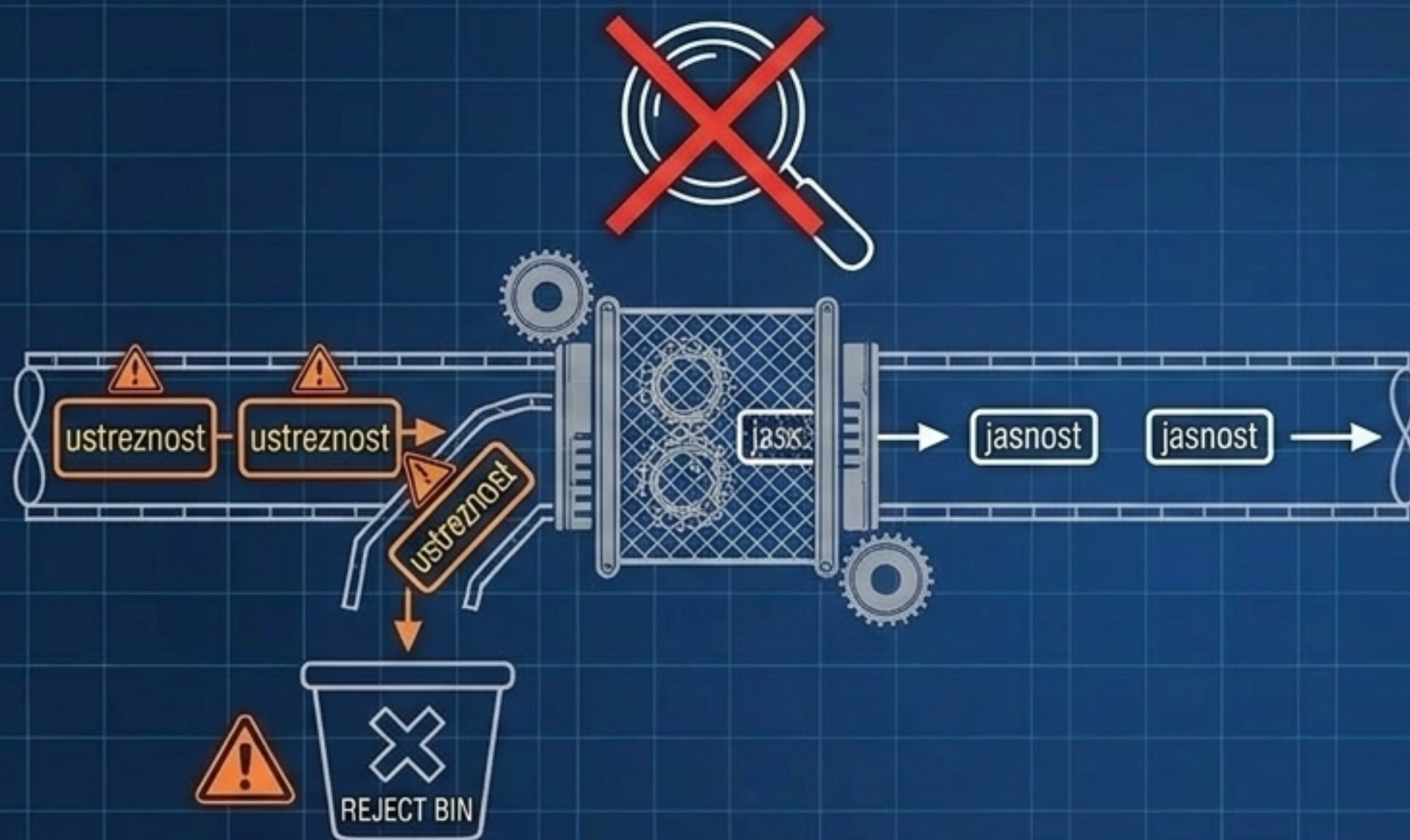


DIAGNOSTIC SYSTEM

29.10.2022

18:30

Napaka nadzorne zanke 1: Transparentnost



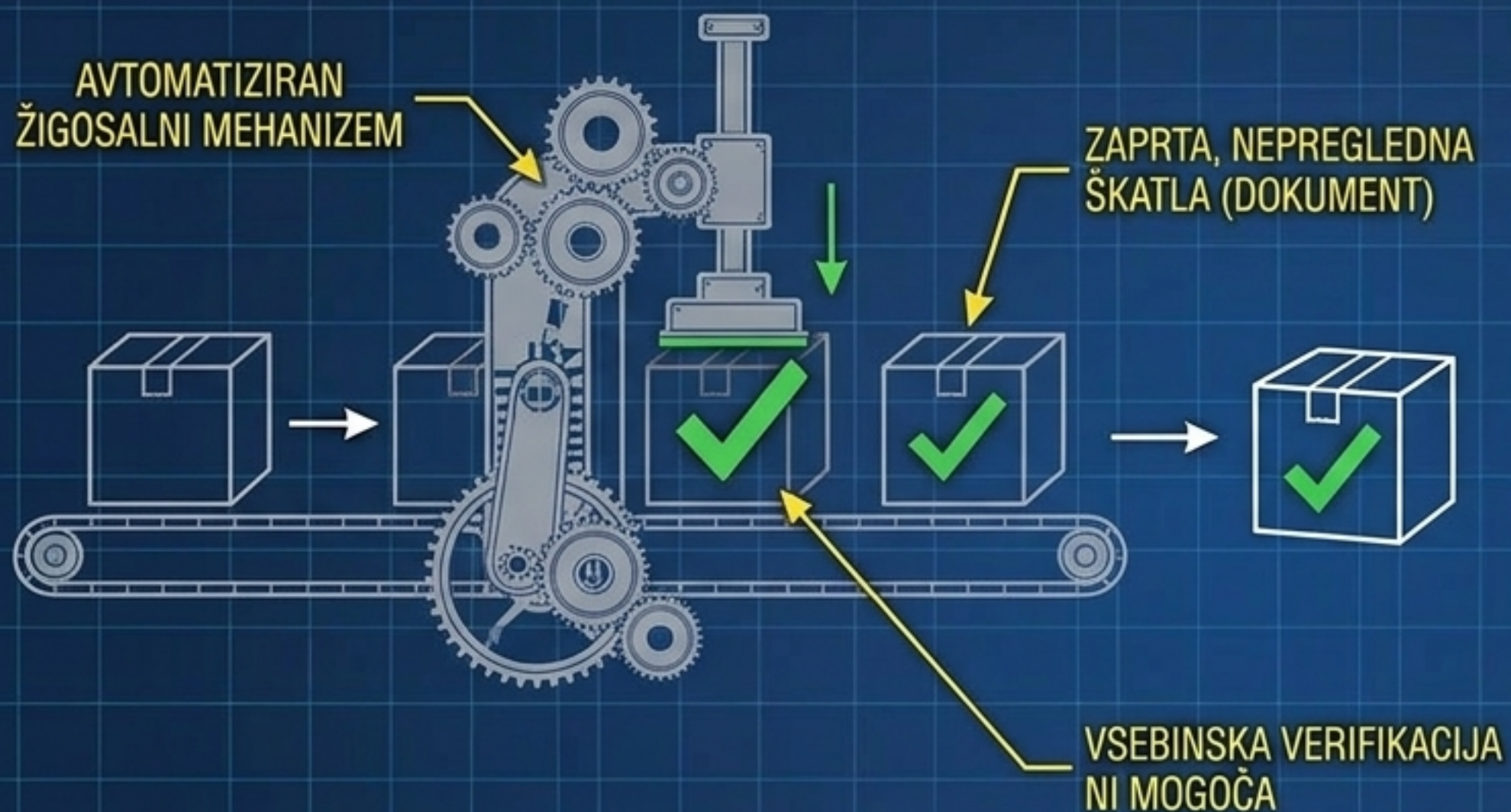
Sistemska analiza (Okvir okrepljene transparentnosti):

- **Informacijski filtri:** Podatki se oddajajo le 'kjer je primerno' (as applicable) – država sama izbira vhodne parametre.
- **Prepoved diagnostike:** Tehničnim revizorjem je izrecno prepovedano preverjati ustreznost ali ambicioznost domačih ukrepov.



Diagnostični zaključek: Revizija preverja zgolj tehnično konsistenco. Sistemu je strogo prepovedana evalvacija kakovosti in vsebine.

Napaka nadzorne zanke 2: Odbor za skladnost



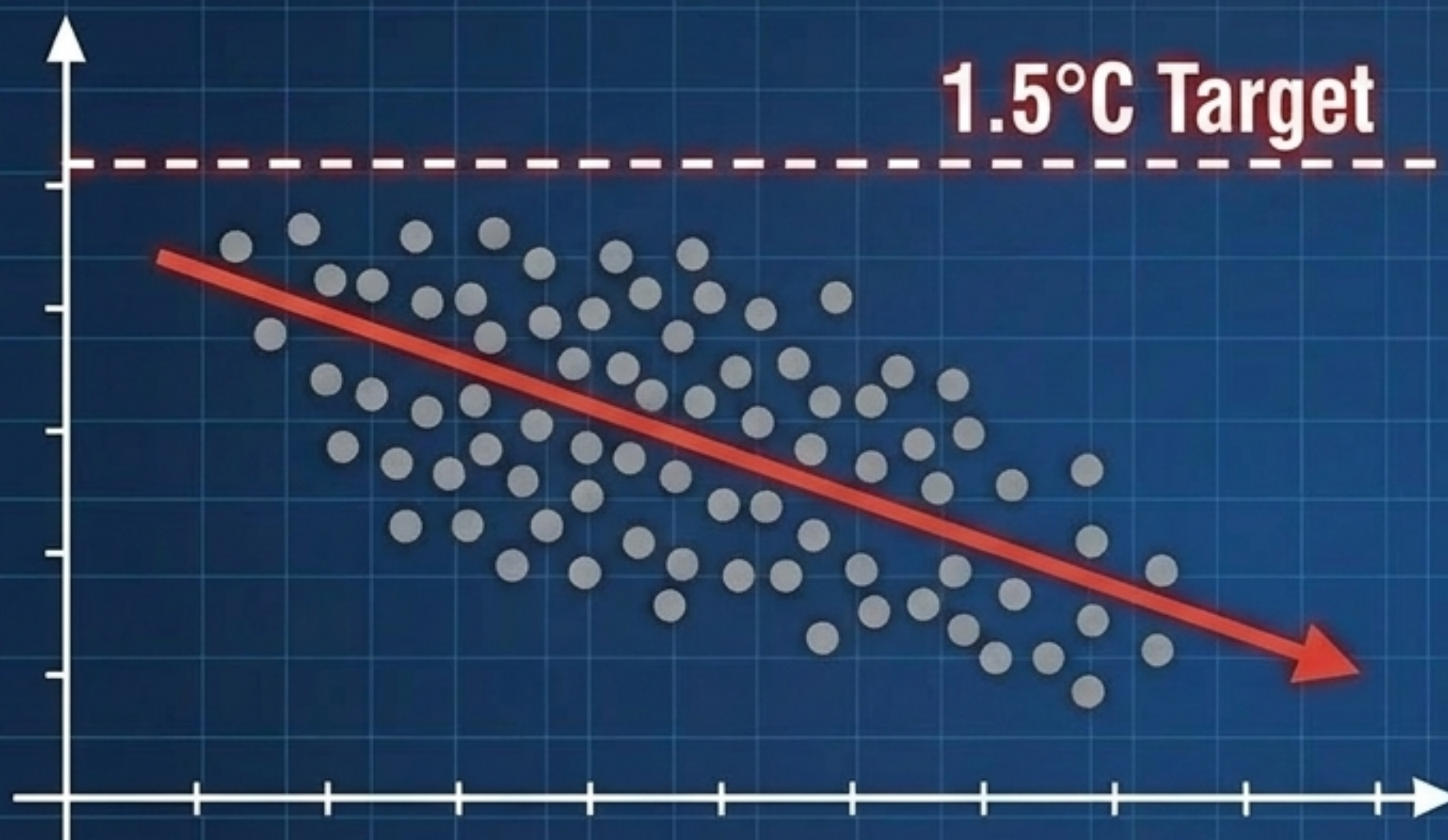
Procesna Analiza: Odbor za izvajanje in skladnost

- **Dizajn arhitekture:** Striktno ne-kaznovalen in ne-adversaren proces.
- **Mehanizem reagira** zgolj na postopkovne napake (npr. če država dokumenta sploh ne odda).
- **Zgodovina sistema:** Do sedaj je zabeleženih 171 postopkovnih prekrškov.



FATALNA NAPAKA V KODI: Odbor nima absolutno nobenih pooblastil za obravnavo vsebine oddanega dokumenta.
Sistemski rezultat: Država, ki odda popolnoma neambiciozen in neustrezen načrt, formalno prestatne test skladnosti.

Napaka nadzorne zanke 3: Globalni pregled (Stocktake)



Sistemska diagnostika mehanizma:

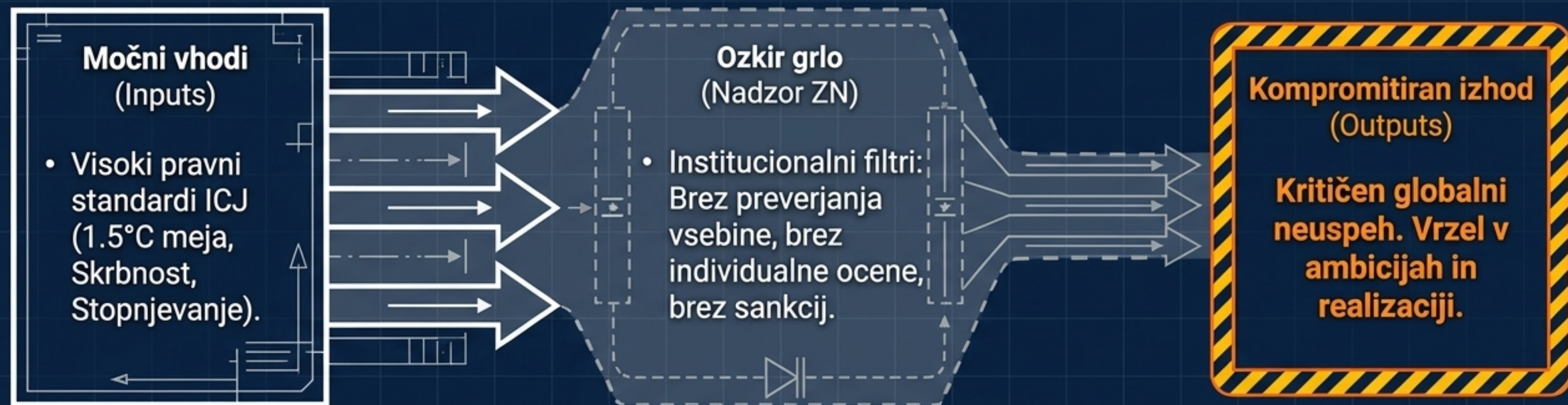


- **Cikel:** Vsakih 5 let.
- **Funkcija:** Meri izključno kolektivni napredek sistema.
- **Vgrajena sistemska slepota:** Izrecno je prepovedan fokus na individualne države ali specifične komponente.
- **Korekcijski ukrep:** Tudi ko algoritem ugotovi kritičen razkorak z mejo 1.5°C, sistem zgolj pošlje splošno priporočilo, naj se izboljšave izvedejo na nacionalno določen način.



Končni rezultat: Povratna zanka ugotovi globalno napako, a arhitektura sistema ji strogo prepoveduje identificirati ali sankcionirati specifičen vir te napake.

SINTEZA: Vrzel med čašo in ustnico (The System Flaw)



Paradoks Pariškega sporazuma. Kljub temu, da so pravni standardi (po zaslugi ICJ) postali preskriptivni, natančni in močni, operativna arhitektura (povratne zanke) ostaja imuna na preverjanje vsebine. **Sistem je asimetričen.**

SCALE 0 5 10 75

REVISION 10



DIAGNOSTIC
SYSTEM

29.10.2022

18:30

Pariški sporazum: Asimetričen sistem in iskanje obvoda



**POTREBNA
NADGRADNJA**

Kaj to pomeni za prihodnost upravljanja?

- **Sistem časti (Honor System):** Na mednarodni ravni sistem deluje zgolj na predpostavki dobre vere, ne na strogih kontrolah kakovosti.
- **Sistemi obvod:** Mnenje ICJ ne more prepisati institucionalnih pravil ZN, postaja pa kritično orodje za podnebne pravde pred nacionalnimi sodišči. Kjer mednarodni vrh odpove, prevzame pritisk od spodaj navzgor.
- **Inženirski nauk:** Najboljši standard (ICJ) ostaja jalov, če ga ne spremlja robusten sistem meritev in sankcij za odstopanja. Arhitektura zahteva reinženiring nadzora.

**Nacionalna sodišča
(Bottom-up)**

0 5 10

SCALE

REVISION

10



DIAGNOSTIC SYSTEM

29.10.2022

18:30