



Krka

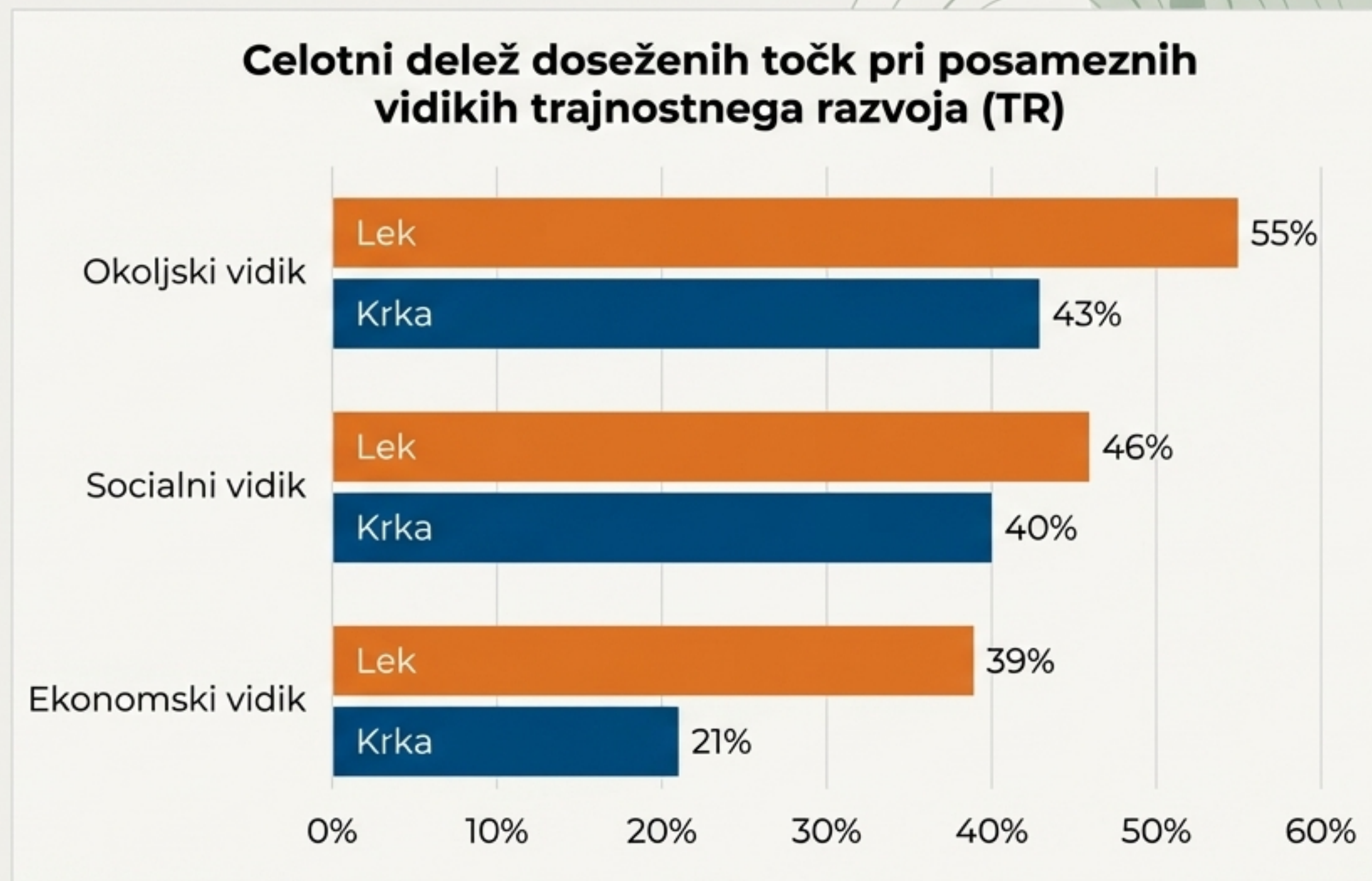
Merjenje Trajnosti: Primerjalna Analiza Poročanja Krke in Leka

Lek

Strateški pregled na podlagi magistrskega dela
Maruše Gliha, Ekonomska fakulteta, 2020.

Ključna ugotovitev: Lek kaže naprednejše poročanje na vseh treh področjih trajnosti

Analiza poročil za leto 2018 razkriva, da **Lekovo samostojno poročilo o trajnostnem razvoju** zagotavlja bolj celovit in **podroben vpogled** v primerjavi s Krkinim poročilom, ki je integrirano v letno poročilo. Lek prednjači v vseh treh dimenzijah: okoljski, socialni in ekonomski. To nakazuje na strateško razliko v pristopu, verjetno pogojeno z globalnimi standardi Novartisove skupine.



Zakaj je poročanje o trajnosti ključno za farmacevtsko industrijo?



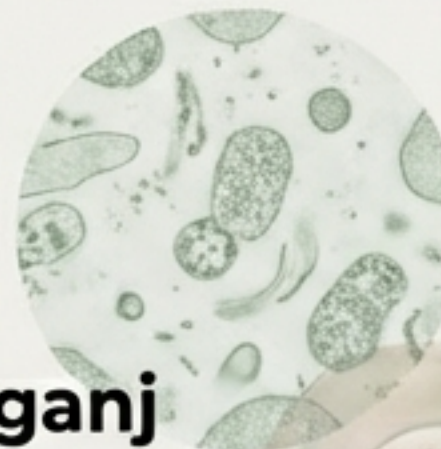
Povečan pritisk deležnikov

Vlagatelji, regulatorji, kupci in širša javnost zahtevajo večjo transparentnost glede okoljskih in družbenih vplivov.



Upravljanje tveganj in ugleda

Farmacevtska industrija velja za panogo z velikim vplivom na okolje (poraba virov, kemikalije, odpadki). Kakovostno poročanje je orodje za obvladovanje tveganj in gradnjo zaupanja.



Konkurenčna prednost

Celovito poročanje ni več zgolj strošek, temveč vir inovacij, učinkovitosti in dolgoročne konkurenčne prednosti. Podjetja, prepoznana kot odgovorna, dosegajo višjo prodajo in večjo zvestobo kupcev.

“Da ostanejo farmacevtska podjetja v današnjem času konkurenčna, se morajo veliko posvečati poleg ekonomskemu tudi okoljskemu in družbenemu okolju.”

— Gliha, 2020

Analitični okvir: Sistematična primerjava vsebine in obsega poročanja

- **Vir podatkov:** Letno poročilo Krke za 2018 (poglavje o trajnosti, 29 strani) in samostojno Poročilo o trajnostnem razvoju Leka za 2018 (94 strani).
- **Analitični instrument:** Podrobna vsebinska analiza na podlagi vprašalnika, sestavljenega po vzoru smernic GRI (Global Reporting Initiative).
- **Ocenjevanje:** Vsak kazalnik je bil ocenjen po stopnji razkritja informacij na ordinalni lestvici od 0 do 3:



Fokus analize: Primerjava razkritij znotraj treh ključnih vidikov trajnosti: okoljskega, socialnega in ekonomskega.



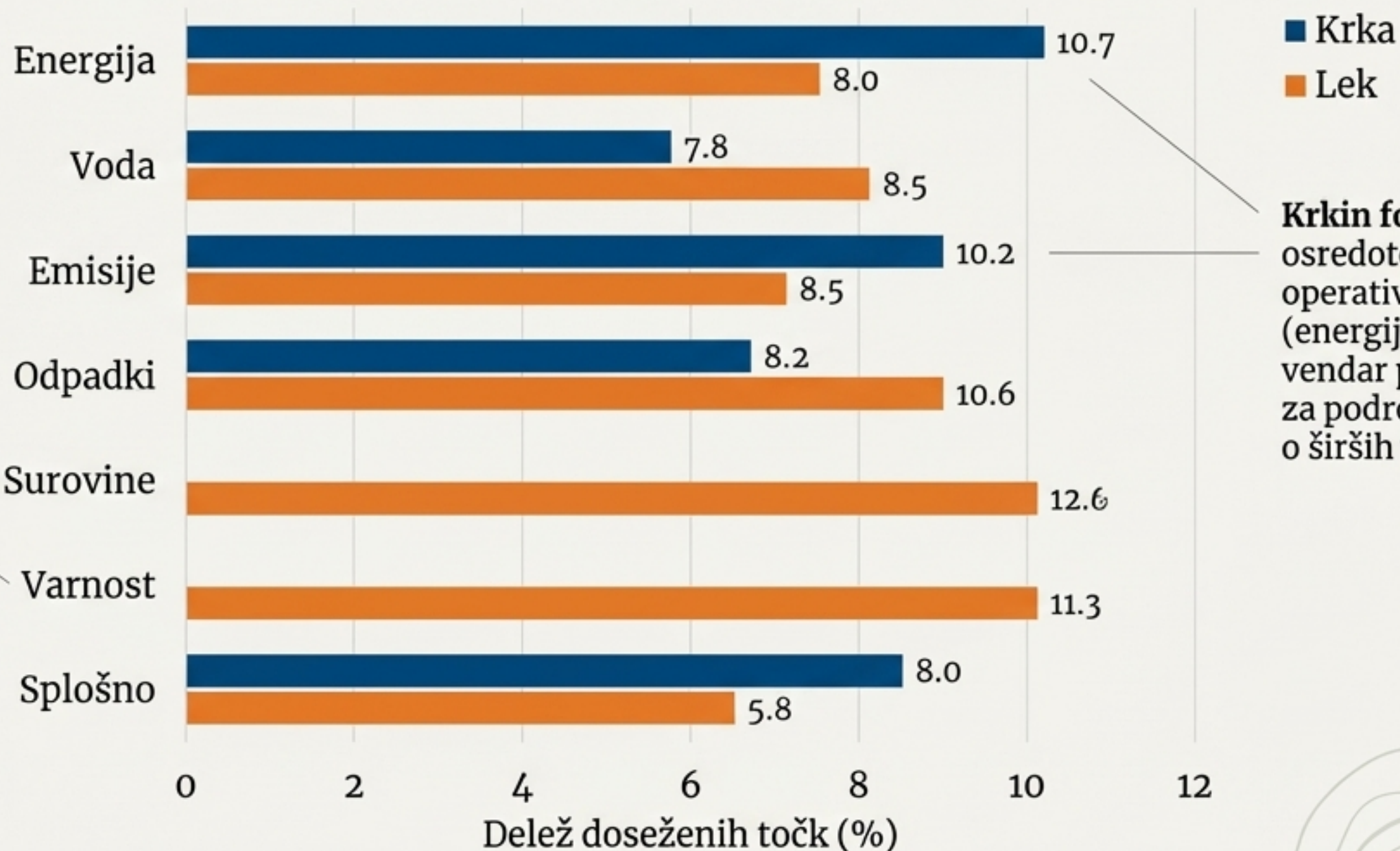
Okoljski vidik: Obe podjetji sta močni, a Lek poroča bolj poglobljeno o ključnih tveganjih

- Obe podjetji dajeta velik poudarek na okolje, kar je pričakovano za farmacevtsko panogo. Obe poročata o ključnih področjih, kot so voda, odpadki, emisije in energija.
- Lekovo poročilo je **bolj obširno** in podrobneje naslavlja specifična področja, kot so surovine in različni vidiki varnosti (kemična, biološka), kjer Krka ne poroča.
- Krka kaže rahlo prednost pri poročanju o specifičnih kazalnikih, kot sta poročanje o emisijah v zrak in poraba energije.

Ključni podatek: Skupno sta obe podjetji največji delež točk dosegli pri področjih **voda** in **odpadki** (skoraj 70 % možnih točk), kar kaže na zrelost poročanja na teh področjih.

Podrobna primerjava: Lek vodi pri surovinah in varnosti, Krka pri energiji in emisijah

Delež doseženih točk pri okoljskem vidiku (po področjih)



Lekova prednost:

Lekovo poročilo sistematično pokriva celoten življenjski cikel, vključno s surovinami in varnostnimi protokoli, kar kaže na bolj integriran pristop k upravljanju okoljskih tveganj.

Krkin fokus: Krka se osredotoča na ključne operative kazalnike (energija, emisije), vendar pušča priložnosti za podrobnejše poročanje o širših vplivih.



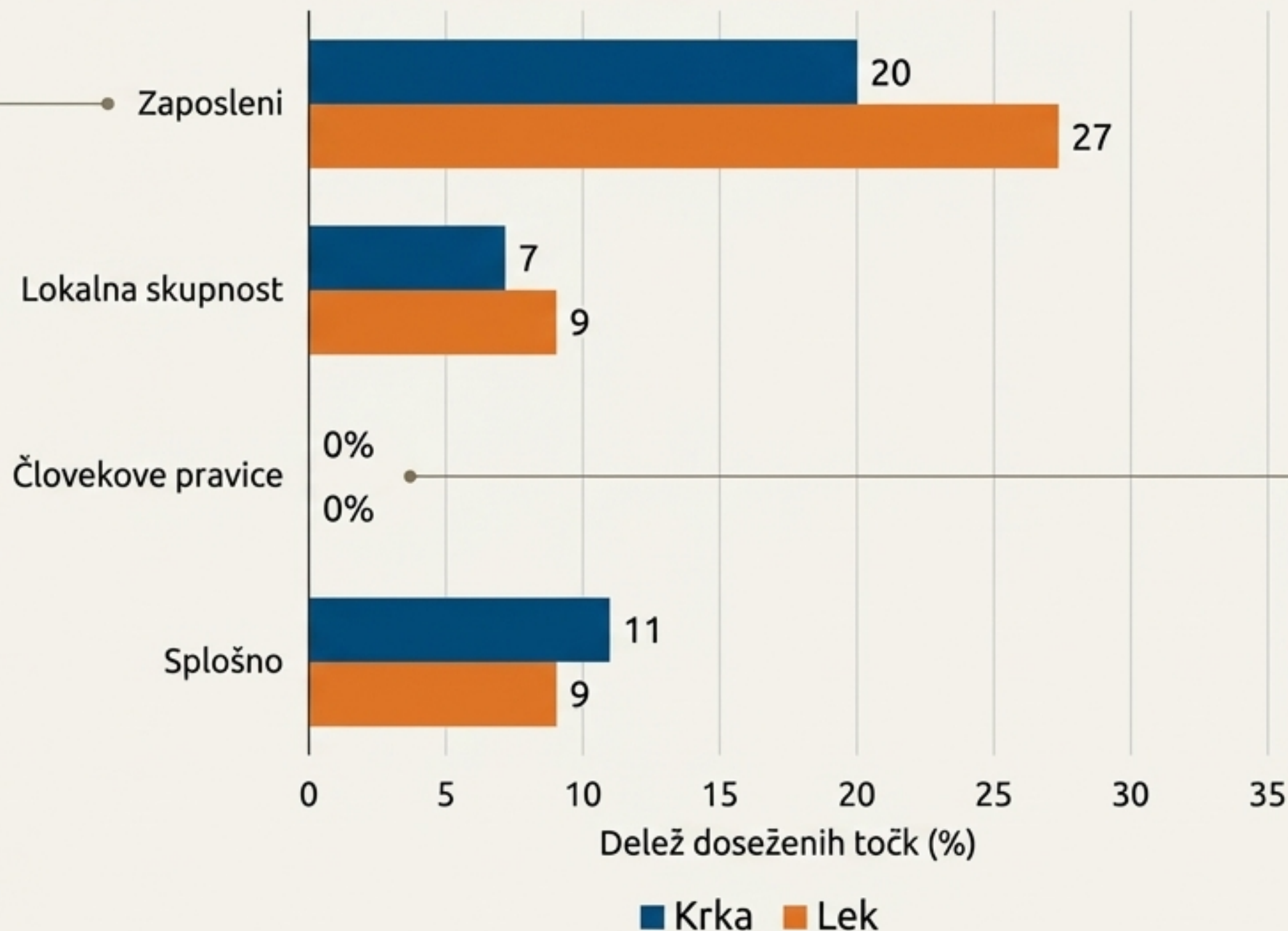
Socialni vidik: Fokus na zaposlenih in lokalni skupnosti, a s pomembno vrzeljo

- Obe podjetji obširno poročata o skrbi za zaposlene (izobraževanje, zdravje in varnost) ter o vpetosti v lokalno skupnost (donacije, sponzorstva), kar sta najmočnejše pokriti področji.
- Lek je ponovno podrobnejši, posebej pri kazalnikih, vezanih na zaposlene (npr. nagrade za inovativnost, analiza izostankov).
- Krka je nekoliko boljša pri 'splošnem' področju, ki zajema odgovornost do vlagateljev, kupcev in dobaviteljev.

Ključna vrzel: Nobeno od podjetij v svojih poročilih ne naslavlja specifičnih kazalnikov s področja **človekovih pravic** (npr. izobraževanje o temi, preverjanje partnerjev), kljub zavezanosti načelom UNGC.

Primerjava razkritij: Podobnosti pri splošnih temah, temah, razlike v podrobnostih

Delež doseženih točk pri socialnem vidiku (po področjih)



Poudarek na zaposlenih:
Lekovo poročilo ponuja bolj kvantitativne podatke o zaposlenih (npr. ure izobraževanj po področjih), medtem ko Krkino poročilo ostaja bolj opisno.

Manjkajoči člen:
Absenca poročanja o človekovih pravicah predstavlja tveganje in priložnost za obe podjetji, da presežeta industrijski standard in pokažeta vodilno vlogo.



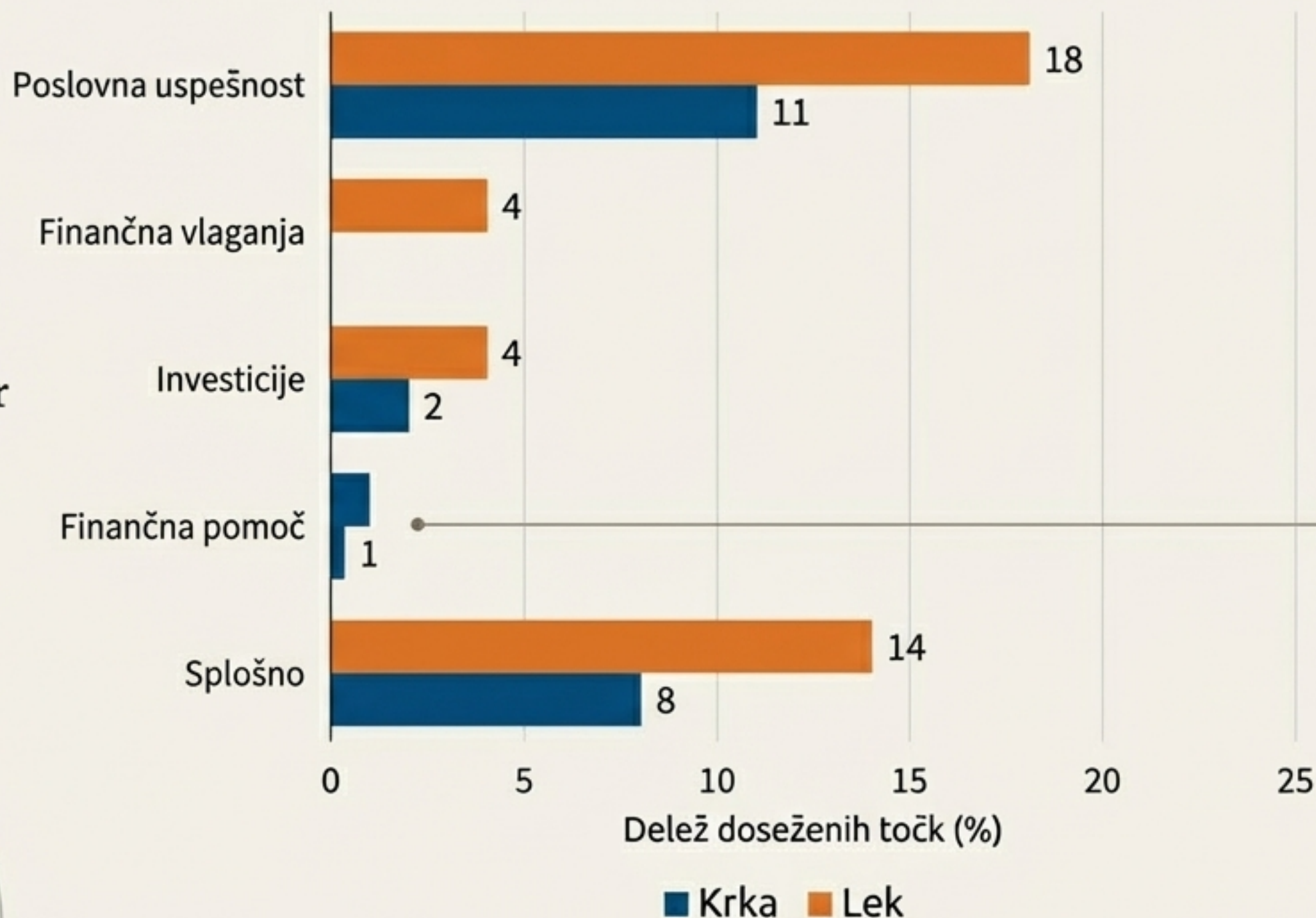
Ekonomski vidik: Največja razlika v pristopu in transparentnosti

- Na tem področju se najbolj jasno pokaže razlika med integriranim in samostojnim poročilom.
- **Lekovo poročilo** vključuje številne ekonomske kazalnike, ki presegajo klasične finančne rezultate in jih povezujejo s trajnostnim delovanjem (npr. delež lokalnih dobaviteljev, investicije v razvoj).
- **Krkino poročilo** v poglavju o trajnosti skoraj v celoti izpušča ekonomski vidik, saj so ti podatki razpršeni po drugih delih letnega poročila. To otežuje celostno razumevanje povezave med finančno uspešnostjo in trajnostnimi praksami.
- Obe podjetji sta šibki pri poročanju o prejeti finančni pomoči (subvencije, olajšave) s strani države.

Ključno sporočilo: Povezovanje ekonomskih rezultatov s trajnostnimi cilji je ključno za prikazovanje dolgoročne vrednosti, kar Leku uspeva bolje.

Podatkovna vrzel: Lekovo poročilo nudi bistveno širši ekonomski kontekst

Delež doseženih točk pri ekonomskem vidiku (po področjih)



Celostni pogled: Lek jasno poroča o ključnih kupcih, trgih in deležu lokalnih dobaviteljev, kar prikazuje njihov širši ekonomski vpliv.

Fragmentirani podatki: Pri Krki mora bralec sam iskati in povezovati finančne podatke iz drugih delov poročila, kar zmanjšuje jasnost in moč trajnostnega sporočila.

Skupna ocena: Konsistentna prednost Leka potrjuje strateško usmerjenost

Analiza po posameznih stebrih kaže, da Lekovo poročanje ni boljše zgolj v eni dimenziji, temveč sistematično presega Krkino poročanje po širini in globini razkritij.

Okoljski in socialni vidik sta najbolje pokrita pri obeh podjetjih, medtem ko ekonomski vidik ostaja področje z največjim potencialom za izboljšave, še posebej pri Krki.

Kje je fokus poročanja? Skupna ocena obeh podjetij.



Fokus na okoljskem in socialnem vidiku je v skladu z industrijskimi trendi, vendar prava vodilna vloga izhaja iz integracije vseh treh stebrov, kar vključuje tudi robustno ekonomsko poročanje.

Strateške implikacije: Poročilo kot odraz korporativne kulture in prioritet



Lek: Model globalne integracije in proaktivne transparentnosti

- Samostojno, obsežno poročilo je odraz globalnih standardov matične družbe Novartis.
- Signalizira visoko stopnjo zavezanosti trajnosti kot samostojni strateški funkciji.
- Namenjeno je širokemu krogu deležnikov, ki zahtevajo poglobljene, primerljive (GRI) podatke.

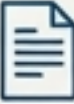
Krka: Model tradicionalne integracije in operativnega fokusa

- Poročanje znotraj letnega poročila je bolj tradicionalen pristop, osredotočen na finančne vlagatelje.
- Trajnost je predstavljena kot del operativne odličnosti in ne nujno kot samostojen steber strategije.
- Manjši obseg in globina lahko pomenita manjšo izpostavljenost pritiskom mednarodnih ESG analitikov.

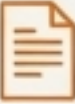
Ključno vprašanje za vodstvo: Ali trenutna oblika poročanja ustrezno komunicira strateški pomen trajnosti za dolgoročni uspeh podjetja?

Ključna priporočila za dvig kakovosti poročanja in strateškega vpliva

Priporočila za Krko

-  **1. Razmisliti o samostojnem poročilu**
Priprava samostojnega poročila o trajnosti bi povečala preglednost, okrepila ugled pri nefinančnih deležnikih in izboljšala konkurenčnost na področju ESG.
-  **2. Poglobiti vsebino**
Razširiti poročanje na področja, kjer so bile ugotovljene vrzeli: surovine, okoljska varnost, človekove pravice.
-  **3. Integrirati ekonomski vidik**
Jasneje povezati finančne rezultate s trajnostnimi vplivi znotraj samega poglavja o trajnosti, da se prikaže celostna slika ustvarjanja vrednosti.

Priporočila za Lek

-  **1. Ohraniti vodilno vlogo**
Vzdrževati visok standard podrobnosti in obsega poročanja, ki ga narekuje skupina Novartis.
-  **2. Nasloviti specifične vrzeli**
Izboljšati poročanje o prejeti finančni pomoči (subvencije) in vključiti merljive cilje, povezane z investicijami v reševanje podnebnih sprememb.
-  **3. Strukturirati poročilo po stebrih TR**
Razmisliti o jasnejši strukturi poročila, ki bi sledila logiki okoljskega, socialnega in ekonomskega vidika za lažjo navigacijo in primerljivost.

Prihodnost je v transparentnosti: Poročanje o trajnosti ni več izbira, temveč temelj dolgoročne vrednosti

V farmacevtski industriji, kjer sta zaupanje in dolgoročna stabilnost ključnega pomena, celovito in transparentno poročanje o trajnosti postaja enako pomembno kot finančno poročanje. Ne gre več samo za obvladovanje tveganj ali izpolnjevanje zakonskih zahtev, temveč za temeljno dokazovanje sposobnosti podjetja, da ustvarja trajno vrednost za vse deležnike – paciente, zaposlene, vlagatelje in družbo kot celoto. Vodilni v prihodnosti bodo tisti, ki to razumejo in dokazujejo z dejanji in transparentnim poročanjem.

